



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ Αρ. Φύλλου **866**

19 Οκτωβρίου 1995

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 27839 (1)

Κριτήρια και διαδικασίες για τον χαρακτηρισμό i) προϊόντων ή υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, ii) εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και iii) προϊόντων ως νέων. Σύσταση και συγκρότηση της ειδικής επιτροπής εμπειρογνωμόνων στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του Ν. 1892/90 (ΦΕΚ 101) και ειδικότερα την παράγραφο 1 (γ) και (δ) του άρθρου 9 καθώς και την παράγραφο 1 (κβ) του άρθρου 2 αυτού, όπως διαμορφώθηκαν με το άρθρο 1 του Ν. 2234/94 (ΦΕΚ 142 Α/31.8.94).

2) Τις διατάξεις του άρθρου 22 του Ν. 1828/89, όπως ισχύει, σε συνδυασμό με το άρθρο 20 του Ν. 1892/90.

3) Τις διατάξεις του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα», όπως ισχύει.

4) Τις διατάξεις του Π.Δ. 248/89 «Οργανισμός Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας», όπως ισχύει.

5) Τις προτάσεις της Γ.Γ.Ε.Τ. για τον ορισμό των μελών της Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων.

6) Τις διατάξεις της υπ' αριθ. 23165/12.5.95 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας «Κριτήρια και διαδικασίες για τον χαρακτηρισμό i) προϊόντων ή υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και ii) εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας. Σύσταση και συγκρότηση της ειδικής επιτροπής εμπειρογνωμόνων στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας», αποφασίζουμε:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

Καθορισμός Κριτηρίων και Διαδικασιών για τον χαρακτηρισμό προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

Άρθρο 1

Κριτήρια χαρακτηρισμού προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και βαθμολόγησή τους.

1. Για τον χαρακτηρισμό προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας των επενδυτικών προγραμμάτων που υπάγονται στα κίνητρα επιχορηγήσεων και αφορολογήτων εκπτώσεων του Ν. 1892/90, λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΟΜΑΔΑ Α:

Εξέλιξη της τεχνολογίας που ενσωματώνεται στο προϊόν που παράγεται από την επένδυση, με βάση την ελληνική και διεθνή εμπειρία.

Α.1. Ηλικία της τεχνολογίας

Εξέλιξη, μέσα στα τελευταία δέκα χρόνια, της τεχνολο-

γίας του προϊόντος (ή του κάθε προϊόντος αν πρόκειται για περισσότερα από ένα) σε παγκόσμιο επίπεδο. Αξιολόγηση των περιθωρίων για περαιτέρω τεχνολογική εξέλιξη του προϊόντος.

Α.2. Εφαρμογή της τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο.

Δεν είναι δυνατό να υπάρξει γενικός κανόνας χαρακτηρισμού προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας για όλες τις κατηγορίες προϊόντων. Δεχόμαστε ότι σε ορισμένους βιομηχανικούς κλάδους που δεν έχουν αναπτυχθεί στην Ελλάδα ο χαρακτηρισμός της εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας θα μπορούσε να αποδοθεί και σε προϊόντα για τα οποία ο ρυθμός εξέλιξης σε διεθνές επίπεδο έχει περιοριστεί, αλλά παρουσιάζουν ενδιαφέρον για υποκατάσταση εισαγωγών ή δημιουργούν τις προϋποθέσεις για εξαγωγική δραστηριότητα των επιχειρήσεων.

Α.3. Υποστήριξη της τεχνολογίας στην Ελλάδα.

Βαθμός αφομοίωσης της τεχνολογίας σε εθνικό επίπεδο ή σε επίπεδο επιχείρησης.

α. Από τα στοιχεία της επένδυσης προκύπτει ότι ο επιχειρησιακός φορέας ή στελέχη του έχουν εμπειρία στην συγκεκριμένη ή άλλη σχετική τεχνολογία, σε επαγγελματικό ή ερευνητικό επίπεδο.

β. Άλλες επιχειρήσεις διαθέτουν ή υποστηρίζουν αυτή την τεχνολογία με επιτυχή αποτελέσματα ως προς την εσωτερική αγορά και τις εξαγωγές.

Α.4. Απαιτήσεις νέων υλικών.

Βαθμός χρησιμοποίησης σύγχρονων και προηγμένων υλικών. Συμμετοχή τους στη διαμόρφωση του κόστους και στην ποιότητα του προϊόντος.

Α.5. Απαιτήσεις εξειδικευμένου εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας.

Λαμβάνονται υπόψη στην έκταση που επηρεάζουν το κόστος και την ποιότητα του προϊόντος η μέθοδος παραγωγής του και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί. Θεωρείται ότι εξαιρετικά σύγχρονες μέθοδοι παραγωγής αυξάνουν την παραγωγικότητα, βελτιώνουν και σταθεροποιούν την ποιότητα και αναβαθμίζουν τα προϊόντα.

Στην περίπτωση που υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας του επενδυτή, χρειάζεται να εκτιμηθεί η χρησιμότητά τους στην παραγωγή του συγκεκριμένου προϊόντος. Λαμβάνεται υπόψη και η αξιοποίηση για την παραγωγή του προϊόντος, αποτελεσμάτων έρευνας στην οποία συμμετείχε ο επενδυτής ή αποτελεσμάτων έρευνας άλλων φορέων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τον επενδυτή.

ΟΜΑΔΑ Β

Δημιουργία υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση. Οργάνωση της Επιχείρησης για την αντιμετώπιση της τεχνολογικής εξέλιξης.

Β.1. Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού.

Βαθμός στελέχωσης της επιχείρησης με ειδικούς επιστήμονες (με μεταπτυχιακές σπουδές ή εξειδικευμένη βιομηχανική εμπειρία) και κατανομή τους στις διάφορες δραστηριότητες. Ποσοστό τους στο σύνολο του απασχολούμενου προσωπικού.

Β.2. Εργαστήριο έρευνας και τεχνολογίας ανάπτυξης.

Λαμβάνεται υπόψη η ευρύτερη υποδομή της επιχείρησης για την υποστήριξη και εξέλιξη της τεχνολογίας που προτείνει να εφαρμόσει.

Κρίνεται σκόπιμη η ύπαρξη οργανωμένου τμήματος έρευνας και ανάπτυξης ικανού να εκτελέσει προγράμματα εφαρμοσμένης και τεχνολογικής (ή και βασικής) έρευνας με στόχο τη βελτίωση των παραγομένων προϊόντων και τη σχεδίαση νέων.

Β.3. Εργαστήριο δοκιμών και ελέγχου ποιότητας.

Παράλληλα με την ύπαρξη οργανωμένου εργαστηρίου δοκιμών και ελέγχου ποιότητας, εξετάζεται επίσης ο βαθμός ανάπτυξης ελέγχου ποιότητας στα διάφορα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας και η εφαρμογή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας.

Β.4. Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας.

Ένταση, μορφές και κόστος συνεργασίας με ανάλογες επιχειρήσεις, στην περίπτωση που ο επενδυτής προμηθεύεται την τεχνολογία από τρίτο, Έλληνα ή ξένο προμηθευτή. Αξιολογείται η επάρκεια των συμφωνιών τεχνικής συνεργασίας με τον συγκεκριμένο προμηθευτή και των στοιχείων της επιχειρηματικής του ταυτότητας.

ΟΜΑΔΑ Γ

Τεχνολογικά χαρακτηριστικά του προϊόντος.

Τεχνολογική ανταγωνιστικότητα του προϊόντος που θα παραχθεί και δεκτικότητα της αγορά στην οποία απευθύνεται για την υποδοχή του.

Γ.1. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος του προϊόντος.

Ύπαρξη συγκριτικών τεχνικών πλεονεκτημάτων του προϊόντος απέναντι σε άλλα ανταγωνιστικά, στην ελληνική και διεθνή αγορά.

Για να χαρακτηριστεί ένα προϊόν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας πρέπει οι ιδιότητές του να είναι εξαιρετικά προηγμένες και οι χρήσεις του να καλύπτουν εξειδικευμένες ανάγκες έτσι ώστε να αποδεικνύεται το συγκριτικό τεχνολογικό πλεονέκτημα του προϊόντος αυτού. Στα πλαίσια των κριτηρίων της παρούσας απόφασης δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρισθούν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας προϊόντα τυποποιημένα που καλύπτουν οποιεσδήποτε μη εξειδικευμένες επιμέρους ανάγκες.

Γ.2. Προοπτική επικράτησης της τεχνολογίας στην ελληνική αγορά.

Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας στην ελληνική αγορά όπως προκύπτει από τις ανάγκες της ελληνικής αγοράς σ' αυτά τα συγκεκριμένα προϊόντα ή στην υποκατάστασή τους.

Γ.3. Τεχνολογική αβεβαιότητα στην αποδοχή του προϊόντος από την αγορά.

Εξετάζεται ο βαθμός εξειδίκευσης και η πρόβλεψη διεύρυνσης της αγοράς του προϊόντος.

Γ.4. Τεχνολογικός κίνδυνος για την επιτυχία των προβλέψεων της επένδυσης.

Τα προϊόντα εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας έχουν συνήθως σύντομη διάρκεια ζωής και επομένως η αφομοίωση της τεχνολογίας και η απόσβεση της επένδυσης θα πρέπει να γίνει σε ανάλογο χρόνο.

2. Προκειμένου τα προϊόντα του κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού προγράμματος να χαρακτηρισθούν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας πρέπει αυτό κατ' αρχή να συγκεντρώνει βαθμολογία μεγαλύτερη του 7 σε κάθε ομάδα κριτηρίων σύμφωνα με τη σχετική βαθμολόγηση

που καθορίζεται στον πίνακα Ι που ακολουθεί. Στη συνέχεια, η βαθμολογία της κάθε ομάδας κριτηρίων πολλαπλασιάζεται επί τον συντελεστή της ομάδας αυτής και το προϊόν χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας εφόσον το εξεταζόμενο επενδυτικό πρόγραμμα συγκεντρώνει συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη του 10. Οι συντελεστές αυτοί είναι: 0,5 για την Α ομάδα κριτηρίων 0,3 για την Β ομάδα και 0,2 για την Γ ομάδα.

ΚΛΑΔΟΣ:
ΕΤΑΙΡΙΑ:
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ:

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΤΟΥ Ν. 1892/90

ΟΜΑΔΑ Α: Εξέλιξη της Τεχνολογίας					
Α.1. Ηλικία της Τεχνολογίας	Νέα 6	Σύγχρονη 3	Παλαιά 0		☐
Α.2. Εφαρμογή της Τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο	Μικρή 4	Διαδεδομένη 2	Ευρεία 0		☐
Α.3. Υποστήριξη της Τεχνολογίας στην Ελλάδα	Μεγάλη 4	Ικανοπ/κή 2	Μικρή 0		☐
Α.4. Απαιτήσεις νέων υλικών	Μεγάλες 3	Σημαντικές 1	Μικρές 0		☐
Α.5. Απαιτήσεις εξειδικευμένου εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας	Μεγάλες 3	Σημαντικές 2	Μικρές 0		☐
				Α	☐
ΟΜΑΔΑ Β: Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση					
Β.1. Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού	Σημαντική 8	Ικανοπ/κή 5	Αμελητέα 0		☐
Β.2. Εργαστήριο Ερευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης	Σύγχρονο 5	Υποτυπώδες 2	Δεν υπάρχει 0	Δεν απαιτείται 3	☐
Β.3. Εργαστήριο δοκιμών και ελέγχου ποιότητας	Σύγχρονο 5	Υποτυπώδες 2	Δεν υπάρχει 0	Δεν απαιτείται 3	☐
Β.4. Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας	Υπογεγραμ. 2	Αναφέρονται 1	Δεν υπάρχουν 0	Δεν απαιτούνται 2	☐
				Β =	☐
ΟΜΑΔΑ Γ: Τεχνολογικά χαρακτηριστικά του προϊόντος					
Γ.1. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολ/κού πλεονεκτ/τος του προϊόντος	Σημαντική 8	Μέτρια 4	Αμελητέα 0		☐
Γ.2. Προοπτική επικράτησης της τεχνολογίας προϊόντος στην Ελλ.αγορά	Σημαντική 6	Μέτρια 3	Αμελητέα 0		☐
Γ.3. Τεχνολογική αβεβαιότητα της αποδοχής του προϊόντος στην αγορά	Σημαντική 3	Μέτριο 2	Αμελητέα 0		☐
Γ.4. Τεχνολογικός κίνδυνος στην παραγωγή του προϊόντος	Σημαντικός 3	Μέτριος 1	Συνήθης 0		☐
				Γ =	☐
Συνθήκες Εγκρισης: 1. Α≥7, Β≥7, Γ≥7 2. Σ≥10	Σ =	Εγκρίνεται	Απορρίπτεται	Σ 0,5xA+0,3xB+0,2xΓ =	☐

Άρθρο 2

Διαδικασίες χαρακτηρισμού προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

1. Ο χαρακτηρισμός προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας γίνεται από ειδική επιτροπή Εμπειρογνωμόνων που λειτουργεί στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) και συστήνεται με το κεφάλαιο V της παρούσας.

2. Η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων γνωμοδοτεί για τον χαρακτηρισμό προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, ύστερα από σχετική αξιολόγηση και αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ.

3.α Η αξιολόγηση και η κατάρτιση της αιτιολογημένης εισήγησης γίνεται από πενταμελείς ή τριμελείς Ειδικές Ομάδες Εμπειρογνωμόνων που δημιουργούνται μέσα στα πλαίσια λειτουργίας της αρμόδιας υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ. για την κάλυψη των γνωστικών πεδίων στα οποία υποβάλλονται τα προς εξέταση επενδυτικά προγράμματα και στελεχώνονται από εξειδικευμένα στελέχη της Γ.Γ.Ε.Τ. καθώς και από εξειδικευμένους εξωτερικούς εμπειρογνώμονες. Εξωτερικοί εμπειρογνώμονες που είναι σύμβουλοι ή στελέχη ή συμμετέχουν στο εταιρικό κεφάλαιο ή στη διοίκηση επιχειρήσεων οι οποίες έχουν ως αντικείμενο εργασιών την παραγωγή ή εμπορία προϊόντων ίδιων ή παρεμφερών με τα εξεταζόμενα για χαρακτηρισμό τους ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, δεν μπορούν να συμμετάσχουν στην αξιολόγηση προγραμμάτων των εξεταζομένων αυτών προϊόντων. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση που οι εξωτερικοί εμπειρογνώμονες διατηρούν τις σχέσεις αυτές με την επιχείρηση της οποίας επενδυτικό πρόγραμμα εξετάζεται.

β. Η ευθύνη της πλήρους τεκμηρίωσης της επενδυτικής πρότασης, για τον χαρακτηρισμό των προϊόντων που πρόκειται να παραχθούν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, ανήκει στον επενδυτή. Σ' αυτό το πλαίσιο, ο υποβαλλόμενος φάκελλος πρέπει να περιέχει όλα εκείνα τα στοιχεία, τις αναλύσεις και πληροφορίες που είναι απαραίτητα για την επαρκή τεκμηρίωση και υποστήριξη του αιτούμενου χαρακτηρισμού και την ευχερή εφαρμογή των κριτηρίων.

Κατά την διαδικασία αξιολόγησης και κατάρτισης της αιτιολογημένης εισήγησης οι Ειδικές Ομάδες Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ. μπορούν, για την διευκόλυνση του έργου τους, να ζητούν από τον επενδυτή οποιαδήποτε πρόσθετα στοιχεία, αναλύσεις και πληροφορίες κρίνουν απαραίτητα καθώς και να πραγματοποιούν επιτόπια επίσκεψη στις παραγωγικές εγκαταστάσεις προκειμένου για εξεταζόμενα θέματα υφισταμένων μονάδων.

4. Σε περιπτώσεις που το επενδυτικό πρόγραμμα περιλαμβάνει και επενδυτικά έργα που αφορούν στην παραγωγή προϊόντων τα οποία δεν χαρακτηρίζονται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, τα επενδυτικά αυτά έργα προσδιορίζονται στην αιτιολογημένη εισήγηση των ειδικών Ομάδων Εμπειρογνωμόνων καθώς και στο πρακτικό της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων.

5. Προϊόντα τα οποία έχουν χαρακτηρισθεί ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και υποβάλλονται ξανά για χαρακτηρισμό τους στα πλαίσια νέου επενδυτικού προγράμματος από τον ίδιο ή άλλους επενδυτές μέσα σε διάστημα 1,5 έτους από την πρώτη γνωμοδότηση της Επιτροπής, θεωρείται ότι πληρούν τα κριτήρια των Ομάδων Α και Γ και δεν απαιτείται νέα γνωμοδότηση της επιτροπής για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων αυτών, ως βαθμολογία τους δε τίθεται η βαθμολογία που είχε δοθεί για τις ομάδες αυτές κριτηρίων. Το ίδιο ισχύει και για προϊόντα που δεν έχουν χαρακτηρισθεί ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας μέσα στο ως άνω διάστημα, αλλά η Επιτροπή έχει γνωμοδοτήσει ότι αυτά συγκεντρώνουν για κάθε μία από τις ομάδες κριτηρίων Α και Γ βαθμολογία μεγαλύτερου 7.

Μετά την παρέλευση του ως άνω διαστήματος, απαιτείται σε κάθε περίπτωση, νέα γνωμοδότηση της Επιτροπής για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων όλων των ομάδων.

Η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων είναι δυνατόν να γνωστοποιήσει εκ νέου για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων όλων των ομάδων για συγκεκριμένο προϊόν και μέσα στο διάστημα του 1,5 έτους από την πρώτη γνωμοδότησή της, εφόσον βάσει αιτιολογημένης εισήγησης αυτό δικαιολογείται πλήρως από ουσιαστική διαφοροποίηση των κριτηρίων Α1, Α2 και Α3 της ΟΜΑΔΑΣ Α.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ

Καθορισμός Κριτηρίων και Διαδικασιών για τον Χαρακτηρισμό Υπηρεσιών ως Εξαιρετικά Προηγμένης Τεχνολογίας

Άρθρο 3

Κριτήρια χαρακτηρισμού υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και βαθμολόγησή τους.

1. Για τον χαρακτηρισμό υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, των επενδυτικών προγραμμάτων που υπάγονται στα κίνητρα επιχορηγήσεων και αφορολόγητων εκπτώσεων του Ν. 1892/90, λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΟΜΑΔΑ Α:

Εξέλιξη της τεχνολογίας που ενσωματώνεται στην υπηρεσία που παρέχεται από την επένδυση, με βάση την ελληνική και διεθνή εμπειρία.

Α.1. Ηλικία της τεχνολογίας

Εξέλιξη, μέσα στα τελευταία δέκα χρόνια, της τεχνολογίας της υπηρεσίας που παρέχεται σε παγκόσμιο επίπεδο. Αξιολόγηση των περιθωρίων για περαιτέρω τεχνολογική εξέλιξη της υπηρεσίας.

Α.2. Υποστήριξη της τεχνολογίας στην Ελλάδα.

Βαθμός αφομοίωσης της τεχνολογίας σε εθνικό επίπεδο ή σε επίπεδο επιχείρησης.

α. Από τα στοιχεία της επένδυσης προκύπτει ότι ο επιχειρηματικός φορέας ή στελέχη του έχουν εμπειρία στην συγκεκριμένη ή άλλη σχετική τεχνολογία, σε επαγγελματικό ή ερευνητικό επίπεδο.

β. Άλλες επιχειρήσεις διαθέτουν ή υποστηρίζουν αυτή την τεχνολογία με επιτυχή αποτελέσματα.

Α.3. Απαιτήσεις εξειδικευμένου εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας.

Λαμβάνονται υπόψη στην έκταση που επηρεάζουν το κόστος και την ποιότητα της υπηρεσίας, η μέθοδος παροχής της και ο εξοπλισμός που θα χρησιμοποιηθεί. Θεωρείται ότι εξαιρετικά σύγχρονες μέθοδοι βελτιώνουν και σταθεροποιούν την ποιότητα και αναβαθμίζουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Στην περίπτωση που υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας του επενδυτή, χρειάζεται να εκτιμηθεί η χρησιμότητά τους στην παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Λαμβάνεται υπόψη και η αξιοποίηση για την παροχή της υπηρεσίας αποτελεσμάτων έρευνας στην οποία συμμετείχε ο επενδυτής ή αποτελεσμάτων έρευνας άλλων φορέων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από τον επενδυτή.

ΟΜΑΔΑ Β:

Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση. Οργάνωση της Επιχείρησης για την αντιμετώπιση της τεχνολογικής εξέλιξης.

Β.1 Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού.

Βαθμός στελέχωσης της επιχείρησης με ειδικούς επιστήμονες (με μεταπτυχιακές σπουδές ή εξειδικευμένη εμπειρία) και κατανομή τους στις διάφορες δραστηριότητας. Ποσοστό τους στο σύνολο του απασχολούμενου προσωπικού.

Β.2 Τμήμα έρευνας, ανάπτυξης και ελέγχου ποιότητας

Λαμβάνεται υπόψη η ευρύτερη υποδομή της επιχείρησης για την υποστήριξη και εξέλιξη της τεχνολογίας που προτείνει να εφαρμόσει.

Κρίνεται σκόπιμη η ύπαρξη οργανωμένου τμήματος έρευνας και ανάπτυξης ικανού να εκτελέσει προγράμματα εφαρμοσμένης και τεχνολογικής (ή και βασικής) έρευνας με στόχο τη βελτίωση των παρεχομένων υπηρεσιών.

Β.3 Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας

Ένταση, μορφές και κόστος συνεργασίας με ανάλογες επιχειρήσεις στην περίπτωση που ο επενδυτής προμηθεύεται την τεχνολογία από τρίτο, Έλληνα ή ξένο προμηθευτή. Αξιολογείται η επάρκεια των συμφωνιών τεχνικής συνεργασίας με τον συγκεκριμένο προμηθευτή και των στοιχείων της επιχειρηματικής του ταυτότητας.

ΟΜΑΔΑ Γ

Τεχνολογικά χαρακτηριστικά της υπηρεσίας

Τεχνολογική ανταγωνιστικότητα της υπηρεσίας που θα παρασχεθεί και δεκτικότητα της αγοράς στην οποία απευθύνεται.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου αξιολογείται αυτή καθ' αυτή η παρεχόμενη υπηρεσία. Για το χαρακτηρισμό της ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας συνεκτιμώνται τα συστατικά στοιχεία και οι χρήσεις της, μέσα από τα οποία πρέπει σαφώς να προκύπτει η ουσιαστική συμβολή της στην προώθηση του τομέα στον οποίο παρέχεται η συγκεκριμένη υπηρεσία και να αποδεικνύεται το τεχνολογικό συγκριτικό πλεονέκτημα της υπηρεσίας.

Γ.1 Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος.

Ύπαρξη συγκριτικών πλεονεκτημάτων της υπηρεσίας απέναντι σ' άλλες ανταγωνιστικές, στην ελληνική και διεθνή αγορά.

Γ.2 Προοπτική επικράτησης της τεχνολογίας της παρεχόμενης υπηρεσίας στην ελληνική αγορά.

Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας στην ελληνική αγορά όπως προκύπτει από το μέγεθος και τις ανάγκες της στις συγκεκριμένες υπηρεσίες ή στην υποκατάστασή τους.

Γ.3. Τεχνολογική αβεβαιότητα της αποδοχής της υπηρεσίας στην αγορά.

Εξετάζεται ο βαθμός εξειδίκευσης και η πρόβλεψη διεύρυνσης της αγοράς.

Γ.4 Τεχνολογικός κίνδυνος για την επιτυχία των στόχων της επένδυσης. Φύση και ένταση των κινδύνων που οφείλονται στην προώθηση νέων υπηρεσιών και την παλαίωση των αρχικών.

2. Προκειμένου οι υπηρεσίες του κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού προγράμματος να χαρακτηρισθούν ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, πρέπει αυτό κατ' αρχήν να συγκεντρώνει βαθμολογία μεγαλύτερη του 7 σε κάθε ομάδα κριτηρίων, σύμφωνα με τη σχετική βαθμολόγηση που καθορίζεται στον πίνακα II που ακολουθεί. Στη συνέχεια, η βαθμολογία της κάθε ομάδας κριτηρίων πολλαπλασιάζεται επί τον συντελεστή της ομάδας αυτής και η υπηρεσία χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας εφόσον το εξεταζόμενο επενδυτικό πρόγραμμα συγκεντρώνει συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη του 10. Οι συντελεστές αυτοί είναι: 0,3 για την Α ομάδα κριτηρίων 0,5 για την Β ομάδα και 0,2 για την Γ ομάδα.

ΚΛΑΔΟΣ:
ΕΤΑΙΡΙΑ:
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΙ
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ν. 1892/90

ΟΜΑΔΑ Α: Εξέλιξη της Τεχνολογίας					
Α.1. Ηλικία της Τεχνολογίας	Νέα 8	Σύγχρονη 4	Παλαιά 0		□
Α.2. Υποστήριξη της Τεχνολογίας στην Ελλάδα	Μεγάλη 4	Ικανοπ/κή 2	Μικρή 0		□
Α.3. Απαιτήσεις εξειδικευμένου εξοπλισμού προηγμένης	Μεγάλες 8	Σημαντικές 4	Μικρές 0		□
				Α =	□
ΟΜΑΔΑ Β: Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση					
Β.1. Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού	Σημαντική 6	Ικανοπ/κή 3	Αμελητέα 0		□
Β.2. Τμήμα Ερευνας, ανάπτυξης και ελέγχου ποιότητας	Σύγχρονο 8	Υποτυπώδες 4	Δεν υπάρχει 0	Δεν απαιτείται 8	□
Β.3. Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας	Υπογεγραμ. 6	Αναφέρονται 3	Δεν υπάρχουν 0	Δεν απαιτούνται 4	□
				Β =	□
ΟΜΑΔΑ Γ: Τεχνολογικά χαρακτηριστικά των υπηρεσιών					
Γ.1. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος των υπηρεσιών	Σημαντική 8	Μέτρια 4	Αμελητέα 0		□
Γ.2. Προοπτική επικράτησης της τεχνολογίας των υπηρεσιών στην Ελληνική αγορά	Σημαντική 6	Μέτρια 3	Αμελητέα 0		□
Γ.3. Τεχνολογική αβεβαιότητα της αποδοχής των υπηρεσιών στην αγορά	Σημαντική 3	Μέτρια 2	Αμελητέα 0		□
Γ.4. Τεχνολογικός κίνδυνος για την παροχή υπηρεσιών	Σημαντικός 3	Μέτριος 1	Συνήθης 0		□
				Γ =	□
Συνθήκες Εγκρισης: 1. Α›7, Β› 7, Γ›7 2. Σ›10	Σ =	Εγκρίνεται	Απορρίπτεται	Σ=0,3xA+0,5xB+0,2xΓ=	□

Άρθρο 4

Διαδικασίες χαρακτηρισμού υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

1. Η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ. μετά από αιτιολογημένη εισήγηση των Ειδικών Ομάδων Εμπερογνωμόνων, διαπιστώνει κατ' αρχήν εάν το αντικείμενο της εξεταζόμενης επιχείρησης αφορά αποκλειστικά στην παροχή υπηρεσιών στους τομείς πληροφορικής, τουρισμού, έρευνας καθώς και τεχνολογικής υποστήριξης βιομηχανικών και βιοτεχνικών δραστηριοτήτων, σύμφωνα με την περίπτωση (ιη) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του Ν. 1892/90 και τη σχετική υπουργική απόφαση.

Εάν διαπιστωθεί ότι το αντικείμενο της επιχείρησης δεν ανήκει αποκλειστικά στους τομείς αυτούς, το επενδυτικό πρόγραμμα δεν εξετάζεται περαιτέρω για τον χαρακτηρισμό του.

2. Κατά τα λοιπά, σε σχέση με τις διαδικασίες που εφαρμόζονται για τον χαρακτηρισμό υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, ισχύουν ανάλογα τα οριζόμενα στο άρθρο 2 της παρούσας πλην της παραγράφου 4 αυτού.

3. Στην περίπτωση που η Ειδική Γνωμοδοτική Επιτροπή κατά τη διαδικασία εξέτασης γνωμοδοτήσει ότι ορισμένες από τις προτεινόμενες στους τομείς της παραγράφου 1 πιο πάνω υπηρεσίες δεν χαρακτηρίζονται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, το επενδυτικό σχέδιο, στο σύνολό του, δεν χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, σύμφωνα με την σχετική απόφαση της περίπτωσης (ιη) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του Ν. 1892/90.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III

Καθορισμός Κριτηρίων και Διαδικασιών για το Χαρακτηρισμό Εξοπλισμού ως Εξαιρετικά Προηγμένης Τεχνολογίας.

Άρθρο 5

Κριτήρια για τον χαρακτηρισμό εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και βαθμολόγησή τους.

1. Για τον χαρακτηρισμό εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας των επενδυτικών προγραμμάτων που υπάγονται στα κίνητρα επιχορηγήσεων και αφορολογήτων εκπτώσεων του Ν. 1892/90, καθώς και στα κίνητρα ειδικού αφορολογήτου αποθεματικού του άρθρου 22 του Ν. 1828/89, λαμβάνονται υπόψη οι ακόλουθες ομάδες κριτηρίων:

ΟΜΑΔΑ Α:

Τεχνολογικό επίπεδο της επένδυσης

Α.1 Βαθμός εξειδίκευσης και ολοκλήρωσης προτεινόμενου εξοπλισμού.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου εξετάζεται ο προτεινόμενος εξοπλισμός και η μέθοδος παραγωγής.

Για να χαρακτηρισθεί ο εξοπλισμός ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, πρέπει με αυτόν να δημιουργείται τουλάχιστον ευέλικτη, αυτοματοποιημένη και κεντρικά ελεγχόμενη γραμμή (ες) παραγωγής, με την οποία σαφώς να προκύπτει αριστοποίηση της παραγωγικής διαδικασίας (μεγιστοποίηση της παραγωγικότητας - μείωση του κόστους παραγωγής, βελτίωση - σταθερότητα των ποιοτικών χαρακτηριστικών του παραγομένου προϊόντος, ενσωμάτωση ουσιαστικών διαδικασιών ελέγχου στη διαδικασία παραγωγής στα διάφορα στάδια κ.λπ.).

Σε περίπτωση που ο προτεινόμενος εξοπλισμός ενσωματώνεται σε υφιστάμενη γραμμή (ες) παραγωγής, πρέπει με αυτόν η παραγωγική διαδικασία ή λειτουργικά αυτοτελές τμήμα της να μετασχηματίζεται σε αριστοποιημένης μορφής, σύμφωνα με τα παραπάνω.

Επενδυτικές παρεμβάσεις ενσωμάτωσης εξοπλισμού που έχουν αποσπασματικό χαρακτήρα, δεν χαρακτηρίζονται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

Στα πλαίσια του κριτηρίου αυτού λαμβάνεται υπόψη και η ύπαρξη διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας του επενδυτή που σχετίζονται με τη συγκεκριμένη παραγωγική διαδικασία και την τεχνολογία του προϊόντος. Επίσης λαμβάνεται υπόψη και η αξιοποίηση, για την παραγωγή του προϊόντος, αποτελεσμάτων έρευνας στην οποία συμμετείχε ο επενδυτής ή άλλοι φορείς αλλά μπορεί ο επενδυτής να χρησιμοποιήσει τα αποτελέσματα αυτά.

Α.2 Απαιτήσεις νέων υλικών

Βαθμός χρησιμοποίησης σύγχρονων και προηγμένων υλικών Συμμετοχή τους στη διαμόρφωση του κόστους και στην ποιότητα του προϊόντος.

ΟΜΑΔΑ Β:

Εξέλιξη της τεχνολογίας που ενσωματώνεται στο προϊόν που παράγεται από την επένδυση, με βάση την ελληνική και διεθνή εμπειρία.

Β.1 Ηλικία της τεχνολογίας

Εξέλιξη, μέσα στα τελευταία δέκα χρόνια, της παραγωγικής διαδικασίας που ακολουθείται στην Ελλάδα και διεθνώς. Αξιολογείται ο βαθμός εκσυγχρονισμού της επιχείρησης με την εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων οργάνωσης και τη χρήση εξοπλισμού προηγμένης τεχνολογίας με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας.

Β.2. Υποστήριξη της τεχνολογίας στην Ελλάδα.

Βαθμός αφομοίωσης της τεχνολογίας σε εθνικό επίπεδο ή σε επίπεδο επιχείρησης.

α. Από τα στοιχεία της επένδυσης προκύπτει ότι ο επιχειρηματικός φορέας ή στελέχη του έχουν εμπειρία στην συγκεκριμένη ή άλλη σχετική τεχνολογία, σε επαγγελματικό ή ερευνητικό επίπεδο.

β. Άλλες επιχειρήσεις διαθέτουν ή υποστηρίζουν αυτή την τεχνολογία με επιτυχή αποτελέσματα ως προς την εσωτερική αγορά και τις εξαγωγές.

Β.3 Εφαρμογή της τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο.

Εξετάζεται η χρήση και διάδοση της προτεινόμενης τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο. Δεχόμαστε ότι σε ορισμένους βιομηχανικούς κλάδους που δεν έχουν αναπτυχθεί στην Ελλάδα ο χαρακτηρισμός της εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας θα μπορούσε να αποδοθεί και σε τεχνολογίες για τις οποίες ο ρυθμός εξέλιξης σε διεθνές επίπεδο έχει περιοριστεί αλλά παρουσιάζουν ενδιαφέρον για υποκατάσταση εισαγωγών ή δημιουργούν τις προϋποθέσεις για εξαγωγική δραστηριότητα των επιχειρήσεων.

ΟΜΑΔΑ Γ

Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση. Οργάνωση της Επιχείρησης για την αντιμετώπιση της τεχνολογικής εξέλιξης.

Γ.1 Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού.

Βαθμός στελέχωσης της επιχείρησης με ειδικούς επιστήμονες (με μεταπτυχιακές σπουδές, ή εξειδικευμένη βιομηχανική εμπειρία) και κατανομή τους στις διάφορες δραστηριότητες. Ποσοστό τους στο σύνολο του απασχολουμένου προσωπικού.

Γ.2 Έλεγχος ποιότητας

Εξετάζεται ο βαθμός ανάπτυξης ελέγχου ποιότητας στα διάφορα στάδια της παραγωγικής διαδικασίας και η εφαρμογή συστήματος διασφάλισης της ποιότητας.

Γ.3 Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας

Ένταση, μορφές και κόστος συνεργασίας με ανάλογες επιχειρήσεις στην περίπτωση που ο επενδυτής προμηθεύεται την τεχνολογία από τρίτο, Έλληνα ή ξένο προμηθευτή. Αξιολογείται η επάρκεια των συμφωνιών τεχνικής συνεργασίας με τον συγκεκριμένο προμηθευτή και των στοιχείων της επιχειρηματικής του ταυτότητας.

ΟΜΑΔΑ Δ

Τεχνολογική σκοπιμότητα της επένδυσης

Τεχνολογική ανταγωνιστικότητα του προϊόντος που θα παραχθεί και δεκτικότητα της αγοράς στην οποία απευθύνεται.

Δ.1 Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος.

Ύπαρξη συγκριτικών τεχνικών πλεονεκτημάτων των προϊόντων της επένδυσης.

Δ.2 Προοπτική διείσδυσης των προϊόντων στην αγορά

Εξετάζεται ο βαθμός διεισδυτικότητας στην αγορά όπως προκύπτει από το μέγεθος και τις ανάγκες της σ' αυτά τα συγκεκριμένα προϊόντα ή στην υποκατάστασή τους.

2. Προκειμένου ο εξοπλισμός του κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού προγράμματος να χαρακτηρισθεί ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας πρέπει κατ' αρχήν να συγκεντρώνει βαθμολογία μεγαλύτερη του 10 στην Α ομάδα κριτηρίων και μεγαλύτερη του 7 σε κάθε μία από τις λοιπές ομάδες κριτηρίων, και μεγαλύτερη του 7 σε κάθε μία από τις λοιπές ομάδες κριτηρίων, σύμφωνα με τη σχετική βαθμολόγηση της κάθε ομάδας κριτηρίων πολλαπλασιάζεται επί τον συντελεστή της ομάδας αυτής και ο εξοπλισμός χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας εφόσον το εξεταζόμενο επενδυτικό πρόγραμμα συγκεντρώνει συνολική βαθμολογία μεγαλύτερη του 20. Οι συντελεστές αυτοί είναι: 1 για την Α ομάδα κριτηρίων, 0,5 για την Β ομάδα 0,3 για την Γ ομάδα και 0,2 για τη Δ ομάδα.

ΚΛΑΔΟΣ:
ΕΤΑΙΡΙΑ:
ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ:

ΠΙΝΑΚΑΣ III

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΩΣ ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΠΡΟΗΓΜΕΝΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Ν. 1892/90

ΟΜΑΔΑ Α: Τεχνολογικό επίπεδο Επένδυσης				
Α.1. Βαθμός εξειδίκευσης & ολοκλήρωσης προτεινόμενου εξοπλισμού	Σημαντικός 12	Μέτριος 6	Αμελητέος 0	□
Α.2. Απαιτήσεις νέων υλικών	Σημαντικές 8	Μέτριες 4	Ασήμαντες 0	□
				Α = □
ΟΜΑΔΑ Β: Εξέλιξη της Τεχνολογίας				
Β.1. Ηλικία της Τεχνολογίας	Νέα 8	Σύγχρονη 4	Παλαιά 0	□
Β.2. Υποστήριξη της Τεχνολογίας στην Ελλάδα	Μεγάλη 6	Αξιοσημ/τη 3	Μικρή 0	□
Β.3. Εφαρμογή της Τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο	Μικρή 6	Αξιοσημ/τη 3	[illegible] 0	□
				Β = □
ΟΜΑΔΑ Γ: Απαιτήσεις υποδομής για αφομοίωση και εξέλιξη της τεχνολογίας από την επιχείρηση				
Γ.1. Απασχόληση εξειδικευμένου τεχνικού προσωπικού	Σημαντική 10	Ικανοπ/κή 5	Αμελητέα 0	□
Γ.2. Έλεγχος ποιότητας	Πλήρης 6	Ικανοπ/κός 3	Δεν υπάρχει 0	□
Γ.3. Συμβάσεις μεταφοράς τεχνολογίας	Υπογεγραμμ. 4	Αναφέρονται 2	Δεν υπάρχουν 0 / Δεν απαιτούνται 4	□
				Γ = □
ΟΜΑΔΑ Δ: Τεχνολογική σκοπιμότητα της επένδυσης				
Δ.1. Δημιουργία συγκριτικού τεχνολογικού πλεονεκτήματος παραγωγής	Σημαντική 15	Μέτριο 8	Αμελητέα 0	□
Δ.2. Προοπτική διείσδυσης των παραγομένων προϊόντων στην αγορά	Σημαντική 7	Μέτρια 4	Αμελητέα 0	□
				Δ = □
			Σ = 1xΑ+0,5xΒ+0,3xΓ+0,2xΔ =	□
Συνθήκες Έγκρισης: 1. Α>10, Β>7, Γ>7, Δ>7 2. Σ>20	Σ =	Εγκρίνεται	Απορρίπτεται	

Άρθρο 6

Διαδικασίες χαρακτηρισμού εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας

1. Αναφορικά με τις διαδικασίες που εφαρμόζονται για τον χαρακτηρισμό εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, ισχύουν ανάλογα τα οριζόμενα στις παραγράφου 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 2 της παρούσας.

2. Εξοπλισμός ο οποίος έχει χαρακτηρισθεί ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και υποβάλλεται ξανά για χαρακτηρισμό του στα πλαίσια νέου επενδυτικού προγράμματος από τον ίδιο ή άλλους επενδυτές μέσα σε διάστημα 1,5 έτους από την πρώτη γνωμοδότηση της Επιτροπής, θεωρείται ότι πληρεί τα κριτήρια των ομάδων Α, Β και Δ και δεν απαιτείται νέα γνωμοδότηση της Επιτροπής για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων αυτών, ως βαθμολογία τους δε τίθεται η βαθμολογία που είχε δοθεί για τις ομάδες αυτές κριτηρίων. Το ίδιο ισχύει και για εξοπλισμό που δεν έχει χαρακτηρισθεί ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας μέσα στο ως άνω διάστημα, αλλά η Επιτροπή έχει γνωμοδοτήσει ότι συγκεντρώνει στην Α ομάδα κριτηρίων βαθμολογία μεγαλύτερη του 10 και σε κάθε μία από τις ομάδες κριτηρίων Β και Δ, βαθμολογία μεγαλύτερη του 7.

Μετά την παρέλευση του ως άνω διαστήματος, απαιτείται σε κάθε περίπτωση νέα γνωμοδότηση της Επιτροπής για τη βαθμολογία των κριτηρίων όλων των ομάδων.

Η Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων είναι δυνατόν να γνωμοδοτήσει εκ νέου για τη βαθμολόγηση των κριτηρίων όλων των ομάδων για συγκεκριμένο εξοπλισμό και μέσα στο διάστημα του 1,5 έτους από την πρώτη γνωμοδότησή της, εφόσον βάσει αιτιολογημένης εισήγησης αυτό δικαιολογείται πλήρως από ουσιαστική διαφοροποίηση των κριτηρίων της ομάδας Β.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV
ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΩΣ ΝΕΩΝ

Άρθρο 7

Κριτήρια χαρακτηρισμού προϊόντων ως νέων

Προκειμένου το προϊόν (ή τα προϊόντα) κάθε εξεταζόμενου επενδυτικού προγράμματος να χαρακτηριστεί ως νέο είτε αυτό είναι ενδιάμεσο και χρησιμοποιείται για την παραγωγή άλλων προϊόντων είτε καταλήγει στον τελικό καταναλωτή, πρέπει να πληρούνται τα ακόλουθα κριτήρια:

1. Διακρίβωση ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασης στην Ελλάδα αυτούσιο.

Διερευνάται η ύπαρξη ή μη εγκαταστημένων και λειτουργουσών στην Ελλάδα παραγωγικών μονάδων που παράγουν το συγκεκριμένο προϊόν. Σ' αυτά τα πλαίσια διερευνώνται τα προϊόντα που παράγονται από άλλες παραγωγικές μονάδες της χώρας τα οποία εμφανίζουν ομοιότητες με το εξεταζόμενο προϊόν σε οποιοδήποτε επίπεδο. Για το σκοπό αυτό, οι επενδυτές υποχρεούνται να έχουν πραγματοποιήσει εμπεριστατωμένη έρευνα αγοράς και να παραθέτουν στην οικονομοτεχνική τους μελέτη, πλήρη στοιχεία και πληροφορίες για όλες τις παραγωγικές αυτές μονάδες καθώς και για τα προϊόντα που αυτές παράγουν (επωνυμία, διεύθυνση, περιγραφή παραγόμενων προϊόντων, περιγραφή των χαρακτηριστικών και ιδιοτήτων τους, διαφορές με το προτεινόμενο προς παραγωγήν προϊόν κ.λπ.). Η μη παράθεση από τον επενδυτή, των ως άνω στοιχείων και πληροφοριών για τις επιχειρήσεις αυτές ή η παράθεση ουσιωδώς ελλειπών στοιχείων, συνεπάγεται την μη εξέταση του αιτήματος από τη Γ.Γ.Ε.Τ. για χαρακτηρισμό του προϊόντος ως νέου. Ο επενδυτής επιπροσθέτως μπορεί να υποβάλλει στο φάκελο της επένδυσης του, βεβαιώσεις του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών και των λοιπών κλαδικών φορέων και Επιμελητηρίων Πανελλαδικής Εμβέλειας, με τις οποίες βεβαιούται ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται στην Ελλάδα. Οι βεβαιώσεις αυτές λαμβάνονται υπόψη ως ενισχυτικό στοιχείο στη διευρεύνηση - διακρίβωση από τη Γ.Γ.Ε.Τ. της μη παραγωγής του προϊόντος στην Ελλάδα. Σε καμμία όμως περίπτωση η υποβολή των βεβαιώσεων αυτών δεν υποκαθιστά την εξέταση του παρόντος κριτηρίου από τη Γ.Γ.Ε.Τ.

Στα πλαίσια του κριτηρίου αυτού, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως νέα, προϊόντα των οποίων η παραγωγή - πώληση αποσκοπεί γενικώς α) στην κάλυψη αποκλειστικά αισθητικών αναγκών (διακόσμηση κ.λπ.) και β) στην κάλυψη αναγκών διατροφής (τρόφιμα - ποτά) - ένδυσης (έτοιμα ενδύματα) - υπόδησης - επίπλωσης.

2. Διακρίβωση ότι το εξεταζόμενο προϊόν δεν παράγεται κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης και εξέτασης στην Ελλάδα παραλλαγμένο.

Στα πλαίσια αυτού του κριτηρίου δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρισθούν ως νέα, προϊόντα τα οποία καλύπτουν ίδιες κατά βάση λειτουργικές ανάγκες με άλλα ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα και διαφέρουν από αυτά μόνο όσον αφορά τον σχεδιασμό (DESIGN). Επίσης δεν είναι δυνατόν να χαρακτηρίζονται ως νέα, προϊόντα των οποίων οι ποιοτικές μεταβολές - βελτιώσεις σε σχέση με άλλα ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα δεν είναι ουσιαστικές και οι οποίες δεν προσδίδουν σ' αυτά ιδιότητες τέτοιες μέσω των οποίων να καλύπτονται αυτοτελώς νέες ή πρόσθετες ουσιαστικές ανάγκες ή χρήσεις.

Και για την εφαρμογή του κριτηρίου αυτού ισχύουν επίσης τα οριζόμενα στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο του προηγούμενου κριτηρίου. Βάσει των παρατιθεμένων από τον επενδυτή αναλυτικών αυτών στοιχείων και πληροφοριών για τις λοιπές επιχειρήσεις που παράγουν προϊόντα που εμφανίζουν ομοιότητες σ' οποιοδήποτε επίπεδο με το προτεινόμενο, και τη διερεύνηση που γίνεται κατά την αξιολόγηση του θέματος από τις Ειδικές Ομάδες Εμπειρογνωμόνων και την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων, εκτιμάται αν το προτεινόμενο ως νέο προϊόν, παράγεται ή όχι στην Ελλάδα παραλλαγμένο.

3. Προστιθέμενη αξία παραγωγικής διαδικασίας.

Εξετάζεται ο βαθμός μεταποίησης που περιέχεται στην προτεινόμενη παραγωγική διαδικασία. Για να χαρακτηριστεί ένα προϊόν ως νέο πρέπει αυτό να προκύπτει από μεταποίηση Α υλών και λοιπών υλικών. Προϊόντα που προκύπτουν από συναρμολόγηση εξαρτημάτων, τμημάτων κ.λπ. ετοίμων υλικών που είτε εισάγονται είτε παράγονται εγχωρίως, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως νέα.

4. Τεκμηρίωση του τρόπου ανάπτυξης του προτεινόμενου προϊόντος και της δυνατότητας παραγωγής απ' τον φορέα της επένδυσης.

Στις περιπτώσεις του λόγω της φύσης του προτεινόμενου προϊόντος δεν απαιτείται αυτό να έχει προκύψει από συγκεκριμένη έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει ο επενδυτής στο φάκελλο της επένδυσης να υποβάλλει εμπεριστατω-

μένη προς τούτο ανάλυση και πλήρη στοιχεία.

Στις περιπτώσεις που το προϊόν έχει προκύψει από έρευνα και ανάπτυξη, πρέπει να τεκμηριώνεται ότι:

α) αυτό έχει προκύψει από ανάπτυξη που έγινε από τον φορέα της επένδυσης ή ανάπτυξη στην οποία αυτός συμμετείχε και μπορεί να αξιοποιηθεί από αυτόν. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή στοιχείων για την έρευνα και ανάπτυξη που έχει γίνει, την υποδομή που χρησιμοποιήθηκε γι' αυτή και τα τυχόν κατοχυρωμένα διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή

β) αυτό έχει προκύψει από ανάπτυξη άλλων φορέων. Στα πλαίσια αυτά εξετάζεται η επάρκεια των παρατιθέμενων από τον επενδυτή σχετικών στοιχείων. Σε τέτοιες περιπτώσεις πρέπει να τεκμηριώνεται η δυνατότητα παροχής της άδειας παραγωγής του προϊόντος τουλάχιστον για μια 5ετία, βάσει συμφωνιών ή προσυμφωνιών με τον νόμιμο κάτοχο - δικαιούχο της ανάπτυξης και παραγωγής του προϊόντος που θα περιλαμβάνονται στον υποβαλλόμενο φάκελλο.

5. Εξειδικευμένος εξοπλισμός παραγωγής - επάρκειά του για την παραγωγή του προτεινόμενου προϊόντος.

Εξετάζεται η καταλληλότητα του προτεινόμενου συστήματος του εξοπλισμού παραγωγής και η επάρκειά του για την παραγωγή του προϊόντος. Επενδυτικά προγράμματα που κρίνεται ότι δεν περιλαμβάνουν κατάλληλο, πλήρη και επαρκή για την παραγωγή του συγκεκριμένου προιόντος εξοπλισμό, δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστούν ως επενδύσεις παραγωγής νέου προϊόντος.

6. Χρησιμοποίηση του προτεινόμενου εξοπλισμού παραγωγής για την παραγωγή αποκλειστικά του νέου προϊόντος.

Για να χαρακτηριστεί ένα πρόγραμμα στο σύνολό του ως επένδυση παραγωγής νέου προϊόντος, πρέπει με τον προτεινόμενο εξοπλισμό παραγωγής να προγραμματίζεται η παραγωγή αποκλειστικά του προϊόντος αυτού. Στα πλαίσια πλήρωσης και εφαρμογής του κριτηρίου αυτού, θα τίθεται σχετικός όρος σε κάθε εκδιδόμενη γνωμοδότηση της Γ.Γ.Ε.Τ. για χαρακτηρισμό επενδυτικού προγράμματος ως επένδυσης παραγωγής νέου προϊόντος, ο οποίος θα αποτελεί ταυτόχρονα και δέσμευση του επενδυτή για την παροχή των κινήτρων του Ν. 1892/90.

Σε περιπτώσεις όπου με την προτεινόμενη επένδυση προγραμματίζεται η παραγωγή εν μέρει του νέου προϊόντος και εν μέρει παραγόμενων ήδη προϊόντων, το επενδυτικό πρόγραμμα δεν είναι δυνατόν να χαρακτηριστεί, στο σύνολό του, ως επένδυση παραγωγής νέου προϊόντος. Το ίδιο ισχύει και στις περιπτώσεις που παρ' όλο ότι σύμφωνα με την υποβληθείσα οικονομοτεχνική μελέτη προβλέπεται η παραγωγή αποκλειστικά του νέου προϊόντος, από την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων αιτιολογημένα εκτιμάται ότι με την επένδυση θα παραχθούν παράλληλα με αυτό και άλλα προϊόντα, ήδη παραγόμενα στην Ελλάδα. Η αιτιολογημένη εκτίμηση της Επιτροπής πρέπει στην περίπτωση αυτή να στηρίζεται σε ανάλυση των συνθηκών της αγοράς στην οποία απευθύνεται το νέο αυτό προϊόν.

Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου, στη γνωμοδότηση της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων καθορίζεται το ποσοστό του επενδυτικού προγράμματος (σε αξία) που αφορά στην παραγωγή του νέου προϊόντος επί του οποίου εφαρμόζονται τα κίνητρα ειδικών επενδύσεων του άρθρου 9 του Ν. 1892/90.

Άρθρο 8

Διαδικασίες χαρακτηρισμού προϊόντων ως νέων

1. Ο χαρακτηρισμός ενός επενδυτικού προγράμματος ως επένδυσης παραγωγής νέου προϊόντος, γίνεται από την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ., εφόσον πληρούνται όλα τα κριτήρια του προηγούμενου άρθρου 7.

2. Αναφορικά με τις διαδικασίες που εφαρμόζονται για τον χαρακτηρισμό επενδυτικών προγραμμάτων ως επενδύσεων παραγωγής νέων προϊόντων, ισχύουν ανάλογα τα οριζόμενα στις παραγράφους 1, 2 και 4 του άρθρου 2 της παρούσας. Επίσης ισχύουν ανάλογα και τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 (α) και (β) του άρθρου 2 της παρούσας, με την προσθήκη ότι οι Ειδικές Ομάδες Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ. μπορούν, για τη διευκόλυνση του έργου τους, να πραγματοποιούν επιτόπιες επισκέψεις και στις παραγωγικές εγκαταστάσεις άλλων μονάδων της χώρας οι οποίες παράγουν προϊόντα που εμφανίζουν ομοιότητες με το εξεταζόμενο προϊόν σε οποιοδήποτε επίπεδο.

3. Αν σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης γνωμοδότησης με την οποία χαρακτηρίστηκε συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα ως επένδυση παραγωγής νέου προϊόντος, διαπιστωθεί με οποιοδήποτε τρόπο από την Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων βάσει στοιχείων που δεν είχαν τεθεί υπόψη της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 1 και 2 του προηγούμενου άρθρου, κατά την εξέταση του σχετικού αιτήματος, ότι κατά το χρόνο υποβολής και εξέτασής του το συγκεκριμένο προϊόν παράγονταν στην Ελλάδα αυτούσιο ή παραλλαγμένο, η εκδοθείσα αυτή γνωμοδότηση θεωρείται αυτοδίκαια άκυρη με όλες τις συνέπειες. Η διαπίστωση αυτή της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων γίνεται με έκδοση νεότερης γνωμοδότησής της βάσει αιτιολογημένης εισήγησης των Ειδικών Ομάδων Εμπειρογνωμόνων, χωρίς για την έκδοσή της να απαιτείται υποβολή οποιασδήποτε αίτησης.

Σχετικός προς τα παραπάνω όρος θα περιέχεται σε κάθε εκδιδόμενη στα πλαίσια του παρόντος κεφαλαίου γνωμοδότηση της Γ.Γ.Ε.Τ., ο οποίος θα αποτελεί ταυτόχρονα και όρο για την παροχή των κινήτρων του Ν. 1892/90.

4. Σε περιπτώσεις ταυτόχρονης υποβολής περισσοτέρων του ενός επενδυτικών προγραμμάτων από διαφορετικούς επενδυτές για την παραγωγή του ίδιου προϊόντος, τα οποία πληρούν τα κριτήρια του προηγούμενου άρθρου, και τα δύο αυτά προγράμματα χαρακτηρίζονται ως επενδύσεις παραγωγής νέου προϊόντος.

Ως επένδυση παραγωγής νέου προϊόντος χαρακτηρίζεται επίσης και επενδυτικό πρόγραμμα για παραγωγή προϊόντος ιδίου με εκείνο άλλου επενδυτικού προγράμματος το οποίο έχει ήδη χαρακτηριστεί ως επένδυση παραγωγής νέου προϊόντος, εφόσον το άλλο αυτό επενδυτικό πρόγραμμα δεν έχει ολοκληρωθεί και δεν έχει αρχίσει την παραγωγή του.

5. Δεν είναι δυνατή η εξέταση από την Γ.Γ.Ε.Τ. στα πλαίσια του παρόντος κεφαλαίου, επενδυτικών προγραμμάτων, τα οποία έχουν υποβληθεί στην Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Βιομηχανίας για υπαγωγή τους στις διατάξεις της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 23β του Ν. 1892/90 για παραγωγή καινοτομικών προϊόντων ή εφόσον έχουν εγκριθεί ως τέτοια.

6. Η διαδικασία εξέτασης - χαρακτηρισμού επενδυτικών

προγραμμάτων ως επενδύσεων παραγωγής νέων προϊόντων είναι απόρρητη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

ΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ (δ) ΤΗΣ ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΥ 1 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 9 ΤΟΥ Ν. 1892/90 ΟΠΩΣ ΙΣΧΥΕΙ ΚΑΙ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΗΣ.

Άρθρο 9

Σύσταση Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων και καθορισμός της διαδικασίας λειτουργίας της

1. Συστήνεται στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, (Γ.Γ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, Ειδική Επιτροπή Εμπειρογνωμόνων σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του Ν. 1892/90, όπως ισχύει, τα μέλη της οποίας ορίζονται στην επόμενη παράγραφο.

2. Τα μέλη της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, ο Προϊστάμενος της καθ' ύλην αρμόδιας Δ/νσης της Γ.Γ.Ε.Τ., δύο (2) εξειδικευμένα σε θέματα τεχνολογίας στελέχη της Γ.Γ.Ε.Τ., είτε αυτά συμμετέχουν σε ειδική ομάδα εμπειρογνωμόνων είτε όχι, ένας (1) εκπρόσωπος του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας οριζόμενος από τον Υπουργό, εξειδικευμένος σε θέματα τεχνολογίας, και δύο (2) εξωτερικοί εμπειρογνώμονες που προέρχονται από Πανεπιστημιακά ή ερευνητικά ιδρύματα ή εργαστήρια.

Πέραν των παραπάνω στην Επιτροπή μετέχουν ως μέλη και ένας (1) από κάθε δημιουργούμενη ειδική ομάδα εμπειρογνωμόνων, που ορίζεται από το Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Τα μέλη αυτά έχουν δικαίωμα ψήφου μόνο για τα θέματα που αξιολόγησε η ειδική ομάδα στην οποία συμμετέχουν.

3.α. Μέλη της Επιτροπής που είναι σύμβουλοι ή στελέχη ή συμμετέχουν στο εταιρικό κεφάλαιο ή στην διοίκηση επιχειρήσεων ή άλλων φορέων που έχουν ως αντικείμενο εργασιών - την παραγωγή - εμπορία προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών ή ιδίων ή παρεμφερών με τα εξεταζόμενα, δεν μπορούν να συμμετέχουν στη συνεδρίαση κατά την οποία εξετάζονται τα εν λόγω θέματα.

Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση που μέλη της Επιτροπής διατηρούν αυτές τις σχέσεις με επιχείρηση που παράγει τα ίδια ή παρεμφερή προϊόντα με εκείνα επιχείρησης της οποίας εξετάζεται επενδυτικό πρόγραμμα για χαρακτηρισμό εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας.

Τα ανωτέρω ισχύουν επίσης και στην περίπτωση που μέλη της Επιτροπής διατηρούν τις σχέσεις αυτές με την επιχείρηση ή το φορέα του οποίου το επενδυτικό πρόγραμμα εξετάζεται.

β. Στα μέλη και τους εισηγητές της παρούσας Επιτροπής εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 6 και επόμενα περί υποβολής δήλωσης της περιουσιακής τους κατάστασης του Ν. 1738/1987.

4. Οι συνεδριάσεις της Επιτροπής γίνονται στη Γ.Γ.Ε.Τ. μετά από έγγραφη πρόσκληση των μελών της από τον Πρόεδρο, οποιαδήποτε εργάσιμη ημέρα και πέρα από το ωράριο των Δημοσίων Υπηρεσιών.

5. Της Επιτροπής προεδρεύει ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ή ο αναπληρωτής του, που ορίζεται ο καθ' ύλην αρμόδιος Γενικός Διευθυντής της Γ.Γ.Ε.Τ.

6. Γραμματέας της Επιτροπής καθώς και αναπληρωτής βοηθός γραμματέας, ο οποίος επικουρεί τον γραμματέα κατά τις συνεδριάσεις, ορίζονται υπάλληλοι της αρμόδιας υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ.

7. Εισηγητές της Επιτροπής ορίζονται κατά περίπτωση ένα από τα μέλη της κάθε Ειδικής Ομάδας Εμπειρογνωμόνων που αξιολογεί το εκάστοτε εξεταζόμενο θέμα, οι οποίοι μπορούν να αναπληρώνονται από άλλα μέλη της Ειδικής Ομάδας, είτε το μέλος αυτό είναι και μέλος της Επιτροπής είτε όχι. Εισηγητές μπορούν να ορίζονται είτε στελέχη της Γ.Γ.Ε.Τ. είτε εξωτερικοί εμπειρογνώμονες.

8. Η Επιτροπή γνωμοδοτεί για αιτήματα που παραπέμπονται από την αρμόδια Υπηρεσία της Γ.Γ.Ε.Τ., τα οποία συνοδεύονται από όλα τα σχετικά δικαιολογητικά τους και πλήρη εισηγητικά σημειώματα σύμφωνα με τα κατά περίπτωση οριζόμενα στα προηγούμενα κεφάλαια της παρούσας.

Από τα θέματα που είναι έτοιμα να εισαχθούν στην Επιτροπή για συζήτηση καταρτίζεται η ημερήσια διάταξη, η οποία κοινοποιείται με μέριμνα του Γραμματέα στα μέλη, μαζί με τα εισηγητικά σημειώματα των Ειδικών Ομάδων Εμπειρογνωμόνων.

9. Ο Γραμματέας της Επιτροπής τηρεί πρακτικά των συζητήσεων των θεμάτων κάθε συνεδρίασης. Τα πρακτικά υπογράφονται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα της Επιτροπής. Ο Γραμματέας μεριμνά για την κοινοποίηση των πρακτικών στην αρμόδια Δ/νση της Γ.Γ.Ε.Τ. καθώς και στα μέλη της Επιτροπής.

Μία σειρά επικυρωμένων πρακτικών καθώς και μία πλήρης σειρά των εισηγητικών σημειωμάτων τηρείται στο Αρχείο της Γραμματείας της Επιτροπής ως βιβλίο Πρακτικών.

10. Η Επιτροπή βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντες ο Πρόεδρος ή ο Αναπληρωτής του και τα μισά τουλάχιστον από τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής που έχουν κατά περίπτωση δικαίωμα ψήφου και αποφασίζει κατά πλειοψηφία. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του Προέδρου.

11. Μετά την επικύρωση των πρακτικών ακολουθεί η κατάρτιση της εγγράφου γνωμοδότησης για κάθε εξετασθέν αίτημα το οποίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής και αποστέλλεται συνοδευόμενο από τους πίνακες βαθμολόγησης των ομάδων κριτηρίων στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, τον ΕΟΜΜΕΧ ή την ΑΤΕ προκειμένου για την εφαρμογή των κινήτρων επιχορήγησης ή στον επενδυτή προκειμένου για την εφαρμογή της αφορολόγητης έκπτωσης ή του ειδικού αφορολόγητου αποθεματικού. Η κατάρτιση της εγγράφου γνωμοδότησης γίνεται με μέριμνα της αρμόδιας Υπηρεσίας της Γ.Γ.Ε.Τ. με την συνεργασία του Γραμματέα της Επιτροπής και του εισηγητή του θέματος στην Επιτροπή.

Στο ως άνω έγγραφο μπορεί να συμπεριλαμβάνονται, πέραν της Γνωμοδότησης και παρατηρήσεις ή εκτιμήσεις της Επιτροπής για την αναμενόμενη ζήτηση καθώς και τα συγκριτικά πλεονεκτήματα του προϊόντος ή της υπηρεσίας για το οποίο έγινε η γνωμοδότηση.

Στο Πρακτικό της Επιτροπής καθώς και στο σχετικό έγγραφο της γνωμοδότησης προσδιορίζονται επακριβώς τα

στοιχεία που απαρτίζουν το συνολικό επενδυτικό πρόγραμμα του χαρακτηρισθέντος προϊόντος ή υπηρεσίας.

Ειδικά προκειμένου για επενδύσεις εξοπλισμού που χαρακτηρίζεται ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, το Πρακτικό της Επιτροπής και το σχετικό έγγραφο γνωμοδότησης πρέπει να περιλαμβάνει αναλυτική καταγραφή του εξοπλισμού που χαρακτηρίζεται (κατ' ομάδα, είδος, κατασκευαστικό οίκο και τύπο).

Άρθρο 10

1. Έργο της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι η γνωμοδότηση α) για χαρακτηρισμό προϊόντων ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, β) για χαρακτηρισμό υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας και γ) για χαρακτηρισμό εξοπλισμού ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας, των επενδυτικών προγραμμάτων που υποβάλλονται για υπαγωγή τους στα κίνητρα επιχορηγήσεων ή αφορολόγητων εκπτώσεων του Ν. 1892/90, ή του ειδικού αφορολόγητου αποθεματικού του άρθρου 22 του Ν. 1828/89, κατά περίπτωση.

Επίσης έργο της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι η γνωμοδότηση για τον χαρακτηρισμό ως επενδύσεων παραγωγής νέων προϊόντων, των επενδυτικών προγραμμάτων που υποβάλλονται για υπαγωγή τους στα κίνητρα επιχορηγήσεων ή αφορολόγητων εκπτώσεων του Ν. 1892/90.

2. Η γνωμοδότηση της Επιτροπής γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1892/90 και τις αναλυτικές ρυθμίσεις της παρούσας απόφασης.

3. Εκτός από τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους, έργο της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων είναι και η γνωμοδότηση για τον χαρακτηρισμό των επιχειρήσεων της περίπτωσης (κβ) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 καθώς και των επενδύσεων της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του Ν. 1892/90, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις εν λόγω διατάξεις.

Άρθρο 11

Συγκρότηση της Ειδικής Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων

1. Μέλη της Επιτροπής ορίζονται οι εξής:

α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ	Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) μέλος της Επιτροπής και Πρόεδρος αυτής, με αναπληρωτή του τον Δ. Δενιόζο, Προϊστάμενο της Δ/νσης Προγραμματισμού της Γ.Γ.Ε.Τ.
β. ΕΡΡΙΚΟΣ ΦΩΚΑΣ	Υπάλληλος της Γ.Γ.Ε.Τ. με βαθμό Α' Προϊστάμενος της Δ/νσης Τεχνολογικής Ανάπτυξης, ως τακτικό μέλος, με αναπληρωματικό μέλος τον Μ. Σιγάλα, υπάλληλο της Γ.Γ.Ε.Τ.
γ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΠΟΛΥΖΑΚΗΣ	Υπάλληλος της Γ.Γ.Ε.Τ. Προϊστάμενος Β' τμήματος της Δ/νσης Τεχνολογικής Ανάπτυξης, ως τακτικό μέλος, με αναπληρωματικό μέλος τον Αγαπητό Μπιζά, υπάλληλο της Γ.Γ.Ε.Τ.
δ. ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΚΟΥΡΟΣ	Υπάλληλος της Γ.Γ.Ε.Τ. ως τακτικό μέλος, με αναπληρωματικό μέλος τον Δ. Δεσύπρη, υπάλληλος της Γ.Γ.Ε.Τ.
ε. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΜΠΡΕΚΟΣ	Εκπρόσωπος του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Β.), Προϊστάμενος της Δ/νσης Βιομηχανικών Επενδύσεων ως τακτικό μέλος, με αναπληρωματικό μέλος την Σ. Λεβέντη, υπάλληλο της Γ.Γ.Β.
στ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΠΑΣ	Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου, Πολυτεχνείου, ως τακτικό μέλος.
ζ. ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΙΠΕΤΗΣ	Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών, ως τακτικό μέλος.

η. Τακτικά μέλη που προέρχονται από τις Ειδικές Ομάδες Εμπειρογνωμόνων της Γ.Γ.Ε.Τ. και έχουν δικαίωμα ψήφου μόνο για θέματα που αξιολόγησε η Ειδική Ομάδα στην οποία συμμετέχουν:

(1) ΣΤ. ΚΟΛΛΙΑΣ	Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου
(2) Ε. ΔΙΑΛΥΝΑΣ	Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου
(3) Ν. ΚΟΥΣΟΥΛΑΣ	Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πατρών
(4) Μ. ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ	Δ/ντής Ανοσολογίας του Νοσοκομείου «ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ»
(5) Α. ΚΑΝΑΡΑΧΟΣ	Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου
(6) Ι. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	Καθηγητής του Εθνικού Μετσόβειου Πολυτεχνείου
(7) Κ. ΜΑΛΛΙΔΗΣ	Δ/ντής Συντονισμού, Προγραμματισμού και Αξιοποίησης της Έρευνας στο ΕΘ.Ι.Α.Γ.Ε.
(8) Δ. ΤΣΙΠΑΣ	Αναπληρωτής Καθηγητής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης.

2. Γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται η Αριάδνη Μεσογίτη-Ζουριδάκη, υπάλληλος της Γ.Γ.Ε.Τ., με αναπληρωτή βοηθό την Μαρία Μπατή, υπάλληλο της Γ.Γ.Ε.Τ. η οποία επικουρεί την Γραμματέα στις συνεδριάσεις.

3. Εισηγητές της Επιτροπής ορίζονται κατά περίπτωση ένα από τα μέλη της κάθε Ειδικής Ομάδας Εμπειρογνωμόνων η οποία αξιολογεί το εκάστοτε εξεταζόμενο θέμα είτε τα μέλη αυτά είναι και μέλη της Επιτροπής είτε όχι, οι οποίοι μπορούν να αναπληρώνονται από άλλα μέλη της Ειδικής Ομάδας.

4. Η αποζημίωση του Προέδρου, των μελών, των εισηγητών του γραμματέα και του αναπληρωτή βοηθού γραμματέα, καθορίζεται με απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 του Ν. 1892/90.

Άρθρο 12

Από την έναρξη ισχύος της παρούσας, καταργείται η 23165/12.5.1995 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας.

Άρθρο 13

Από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης προκαλείται πρόσθετη επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού. Για τις αποζημιώσεις των γνωμοδοτικών Επιτροπών κλπ. του Ν. 1892/90, εγγράφεται κατ' έτος στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων ποσό ίσο με το 2‰ του συνολικού ποσού που προβλέπεται στο Π.Δ.Ε. για τις επιχορηγήσεις και επιδοτήσεις Ιδιωτικών Επενδύσεων.

Άρθρο 14

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Μαΐου 1995

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ — ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΒΙΟΜΗΧ., ΕΝΕΡΓ. ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ — ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ

Αριθ. 92056/Β.1621 (2)

Διορισμός Δ.Σ. Τ.Ε.Κ.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α. Του άρθρου 51, παρ. 1, 2 και 3 του Ν. 2324/95 (ΦΕΚ 146Α/17.7.1995) «Τροποποίηση της νομοθεσίας για τα Χρηματιστήρια Αξιών κ.λπ.».

β) Του άρθρου 29Α του Ν. 1558/85 (ΦΕΚ 137Α) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154Α').

γ. Του Π.Δ. 138/93 (ΦΕΚ 55Α) «Οργανισμός του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας».

2. Τα υπ' αριθμ. Α.Π. 681/7.9.1995 και Α.Π. 682/18.9.1995 έγγραφα της Τραπέζης της Ελλάδος.

3. Το υπ' αριθμ. 1032/7.9.1995 έγγραφο της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών, αποφασίζουμε:

Α. Διορίζουμε το επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου Εγγυήσεων Καταθέσεων (ΤΕΚ) ως εξής:

1. Κουράκος Ευάγγελος, Υποδιοικητής Τράπεζας της Ελλάδος, ως Πρόεδρος.
2. Ρεβύθης Σωτήριος, Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Μακροοικονομικής Ανάλυσης του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, ως μέλος.
3. Χριστοδούλου Φοίβος, Καθηγητής του Αστικού Δικαίου στο Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών και Δικαστικός Σύμβουλος της Τράπεζας της Ελλάδος, ως μέλος.
4. Κυριακόπουλος Παναγιώτης, Υποδιευθυντεύων στην Διεύθυνση Νομισματικής Πολιτικής και Τραπεζικών Εργασιών της Τράπεζας της Ελλάδος, ως μέλος.
5. Ραδαίος Παναγιώτης, Διευθυντής Αναπληρωτής Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών, ως μέλος.
6. Φώσκολος Αντώνης Διευθυντής της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών, ως μέλος.
7. Κατσίκης Δημήτριος, Δ/ντής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών της Τράπεζας Πίστεως, ως μέλος.

Η θητεία των ανωτέρω ορίζεται πενταετής.

Β. Η συνολική, ανεξαρτήτως παρουσιών, μηνιαιά αποζημίωση του Προέδρου του Αντιπροέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΕΚ καθορίζεται στο ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) δραχμών.

Από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού. Η δαπάνη για την αποζημίωση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΕΚ βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΤΕΚ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

Αριθ. 50871 (3)

Παράταση προθεσμίας υποβολής δικαιολογητικών από δικαιούχους κατοίκους της σεισμόπληκτης περιοχής του Ν. Ηλείας για τη διενέργεια αυτοψίας στο προς αγορά ή ανέγερση ακίνητο, για τη χορήγηση των αυξημένων ποσών δανείων του προγράμματος Ε.Σ.Α.Κ..

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος 2963/54 «Περί ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1849/89 «περί επέκτασης και συμπλήρωσης των στεγαστικών προγραμμάτων του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 113Α'/8.5.1989).

4. Την αριθ. 50305/2.4.91 απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας «περί εφαρμογής προγράμματος δανειοδοτήσεως με τη σύσταση Ειδικού Στεγαστικού Ανακυκλούμενου Κεφαλαίου (ΕΣΑΚ)».

5. Την αριθ. 50225/28.2.1994 απόφαση του Υπουργού Εργασίας «περί τροποποίησης απόφασης για χορήγηση δανείων μέσω του Ε.Σ.Α.Κ.».

6. Την αριθ. 51084/25.11.1994 απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Εργασίας «περί αύξησης ποσών δανείων προγράμματος Ε.Σ.Α.Κ. για δικαιούχους σεισμόπληκτης περιοχής Ν. Ηλείας».

7. Την αριθ. 50184/22.2.1995 απόφασή μας «περί καθορισμού χρόνου υποβολής δικαιολογητικών από δικαιούχους σεισμόπληκτης περιοχής Ν. Ηλείας, προς διενέργειας αυτοψίας για τη χορήγηση των αυξημένων ποσών δανείων του προγράμματος Ε.Σ.Α.Κ.».

8. Το αριθ. 26661/3119/3.7.1995 έγγραφο του Ο.Ε.Κ. με το οποίο μας υπέβαλε απόσπασμα πρακτικού της αριθ. 44/19.6.1995 συνεδριάσεως του Διοικητικού του Συμβουλίου.

9. Τις διατάξεις τοιυ άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και του άρθρου 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλειται δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού του Ο.Ε.Κ., το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

1. Παρατείνουμε μέχρι 31 Οκτωβρίου 1995 την προβλεπόμενη στην αριθ. 50184/22.2.95 απόφασή μας προθεσμία για την υποβολή δικαιολογητικών από δικαιούχους της σεισμόπληκτης περιοχής Ν. Ηλείας, για τη διενέργεια αυτοψίας στο προς αγορά ή ανέγερση ακίνητο, για χορήγηση των αυξημένων ποσών δανείων προγράμματος Ε.Σ.Α.Κ.

2. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα οριζόμενα στην αριθ. 51084/22.2.95 απόφασή μας.

3. Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ — ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ — ΑΛΕΞ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ — ΣΤΕΦ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ. 50724 (4)

Τροποποίηση διατάξεως του Κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 2, 4 και 6 του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί Ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

3. Τα αριθ. 27542/3700/2.8.95 και 28200/4038/1.9.95 έγγραφα του ΟΕΚ, με το οποίο μας υπέβαλε αποσπάσματα πρακτικών, των αριθμ. 53/24.7.95, 55/31.7.95 και 61/31.8.95 συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι, από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, που πήρε στις συνεδριάσεις του αριθμ. 53/24.7.95 και 61/31.8.95 και εγκρίνουμε στον Κανονισμό «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ» να τροποποιηθεί η παράγραφος 10 του άρθρου 35 αυτού όπως παρακάτω:

10. «Οι απαιτούμενες ημέρες εργασίας που προβλέπονται στην περίπτωση α της παρ. 1 του άρθρου 4 του παρόντος Κανονισμού μειώνονται σε 1000, για τους δικαιούχους κατοίκους των περιοχών των Ν. Κοζάνης και Γρεβενών που οριοθετήθηκαν ως σεισμόπληκτες με την ΠΥΣ υπ' αριθ. 242/6.6.95 (ΦΕΚ 104/Α/7.6.95), υπό τον όρο οι δικαιούχοι να έχουν πραγματοποιήσει 100 τουλάχιστον ημέρες εργασίας, ή 50 εφόσον πρόκειται για εργατοϋπαλλήλους εποχιακώς απασχολούμενους, σε κάθε ένα από τα δύο προηγούμενα, του σεισμού έτη δηλαδή 1993 και 1994 και να εξακολουθούν να είναι δικαιούχοι του ΟΕΚ και κατά τον χρόνο χορήγησης της συνδρομής.

Η ανωτέρω μείωση θα ισχύει, για όσους δικαιούχους υποβάλουν αίτηση μέχρι 31.12.1995, για χορήγηση δανείων επισκευής και αποπεράτωσης κατοικίας».

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ.50783 (5)

Υποβολή αιτήσεων για δάνεια αποπεράτωσης και επισκευής υπάρχουσας κατοικίας από δικαιούχους του ΟΕΚ, κατοίκους της σεισμόπληκτης περιοχής Ν. Ηλείας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος 2963/54 «Περί ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του Ο.Ε.Κ.».

3. Τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 435/1976 (ΦΕΚ 251, τ.Α'/20.9.1976).

4. Τις Υπουργικές αποφάσεις αριθμ. 50524/7.5.1993, 50525/7.5.1993, 50255/28.2.1994, 50757/20.9.1994, 51173/16.12.1994 και 50047/25.1.95.

5. Την αναφορά του ΟΕΚ αριθμ. 28052/4013/29.8.95 με την οποία μας υπέβαλε απόσπασμα πρακτικού της αριθμ. 60/28.8.1995 συνεδρίασης του Διοικητικού του Συμβουλίου.

6. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και του άρθρου 29Α του Ν. 1558/1985 και το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

1. Εγκρίνουμε την παραλαβή από τον ΟΕΚ μέχρι 31.10.95 αιτήσεων δικαιούχων του Οργανισμού, που είναι κάτοικοι της σεισμόπληκτης περιοχής Ν. Ηλείας, όπως αυτή οριοθετήθηκε με την αριθμ. 59 ΠΥΣ της 27ης Απριλίου 1993 (ΦΕΚ 63 τ.Α'/27.4.93), για τη χορήγηση δανείων αποπεράτωσης και επισκευής υπάρχουσας κατοικίας βάσει των αριθμ. 50524/7.5.1993 και 50525/7.5.1993 αποφάσεών μας.

2. Οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν μετά την 30.6.1995 και μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης αυτής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως θεωρούνται εμπρόθεσμες.

3. Κατά τα λοιπά ισχύουν τα οριζόμενα στις αριθμ. 50524/7.5.93, 50525/7.5.93 και 50895/30.11.94 αποφάσεις μας.

4. Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

Αριθ.50727 (6)

Τροποποίηση διατάξεως του Κανονισμού «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 2, 4 και 6 του Ν. Δ/τος 2963/54 «Περί Ιδρύσεως Αυτονόμου Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας».

2. Τις διατάξεις του Κανονισμού «Περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ».

3. Τα αριθ. 27545/3703/2.8.95 και 28200/4038/

1.9.95 έγγραφο του ΟΕΚ, με το οποίο μας υπέβαλε αποσπάσματα πρακτικών, των αριθμ. 53/24.7.95, 55/31.7.95 και 61/31.8.95 συνεδριάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 και 29Α του Ν. 1558/85 και το γεγονός ότι, από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού του ΟΕΚ, το ύψος της οποίας δεν είναι δυνατόν να προσδιορισθεί, αποφασίζουμε:

Κυρώνουμε την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, που πήρε στις συνεδριάσεις του αριθμ. 53/24.7.95 και 61/31.8.95 και εγκρίνουμε στον Κανονισμό «περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων υπό του ΟΕΚ» να τροποποιηθεί η παράγραφος 12 του άρθρου 35 αυτού όπως παρακάτω:

12. «Οι απαιτούμενες ημέρες εργασίας που προβλέπονται στην περίπτωση α της παρ. 1 του άρθρου 4 του παρόντος Κανονισμού μειώνονται σε 1000, για τους δικαιούχους κατοίκους των περιοχών Ν. Αχαΐας και Φωκίδας που έχουν χαρακτηρισθεί ως σεισμόπληκτες, με πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ), υπό τον όρο, οι δικαιούχοι να έχουν πραγματοποιήσει 100 τουλάχιστον ημέρες εργασίας ή 50 εφόσον πρόκειται για εργατ/λους εποχιακώς απασχολούμενους, σε κάθε ένα από τα προηγούμενα του σεισμού έτη, δηλαδή 1993 και 1994 και να εξακολουθούν να είναι δικαιούχοι του ΟΕΚ και κατά τον χρόνο χορήγησης της συνδρομής.

Η ανωτέρω μείωση θα ισχύσει, για όσους δικαιούχους υποβάλουν αίτηση στον ΟΕΚ για το νέο πρόγραμμα μέχρι 31.12.1995».

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί και να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 1995

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ